

Взаимное отношение Евангелий между собой.

Евангелия, имеющие свои особенности, имеют и сходства между собой.

Матфей и Иоанн сходны между собой, потому что повествуют о Иисусе как о Мессии, но Матфей пишет о Нем, как о Мессии, обетованном праотцам-иудеям и предсказанном пророками, а Иоанн – как о Мессии, совершившем по воле Отца дело спасения людей принесением Себя в жертву.

Марк и Иоанн говорят о Иисусе как Сыне Божиим, но Марк повествует о Его жизни и восшествии на небо, а Иоанн – о Нем, как спешшем с небес и жившем на земле Сыне Божиим.

Лука и Иоанн сходны в том, что оба изображают Богочеловеческое естество Иисуса Христа. Лука повествует о том, что рожденный от Девы Марии по наитию Святого Духа и силой Всевышнего сын был в действительности Сын Божий. Иоанн же говорит о том, что предвечно рожденный от Бога Отца Бог Слово стал плотью и явился на земле, как Человек.

Матфей и Лука сходны между собой в том, что оба изображают человеческое естество Иисуса Христа, начиная со времени Его рождения и до конца Его жизни на земле. Оба евангелиста как историки земной жизни Христа, определяют время и место рождения Христа. Оба в евангелиях приводят родословную Иисуса, но Матфей возводит Его родословие через Давида до Авраама (чисто иудейская традиция), а Лука возводит Его род к праотцу всех людей – Адаму и к Самому Богу. Тем самым, Лука подчеркивает, что Иисус является Спасителем всех людей, а не только «своего народа».

Матфей, Марк и Лука сходны между собой в том, что многое излагают почти одинаковыми словами и почти в одинаковом порядке историю жизни Иисуса Христа, преимущественно изображая Его как Галилейского Учителя и Пророка. В Галилее Он много проповедует, творит чудеса, здесь же избирает Своих учеников. За почти буквальную схожесть в описании земной жизни Христа первые три евангелиста получили название «синоптиков».

В целом четыре евангелия, дополняя, и подтверждая друг друга, представляют в четырёх образах единый лик Христа Спасителя. В древности четыре евангелиста иногда называли одним словом «тетраморфон», то есть четверообразное евангелие.

Разности в Евангелиях и правила соглашения их.

Евангелия не представляют в изложении жизни Иисуса Христа строгого единогласия. Порядок изложения событий и их выбор у каждого из евангелистов различны, они не следовали ни хронологическому, ни предметному порядку, соединяя и тот и другой. Они допускают разности в повествованиях. Древняя церковь заботилась о том, чтобы согласовать эти видимые разногласия. Попытки такого согласования мы находим у Юлия

Африканского (III век), Климента Александрийского (+217), блаженного Иеронима (+420) и особенно у блаженного Августина (+430). Августин написал даже отдельный труд о согласии евангелистов - «De consensus evangelistarum». Святой Иоанн Златоуст (+407) и преподобный Ефрем Сирий (+373) говорили, что разногласия в повествованиях евангелистов не действительные противоречия, но только кажущиеся. Труды по согласованию евангельских сказаний известны под именем гармоний (ἀρμονία) или конкордаций (**concordatia**, от латинского **concor** – согласный).

Исследователи предлагают несколько правил соглашения евангельских повествований.

1. При определении времени и порядка какого-нибудь события евангельской истории нужно принимать во внимание повествования всех четырех евангелистов, говорящих об этом событии.

2. Необходимо иметь в виду то, что евангелисты не ставили перед собой цель дать полную и последовательную историю жизни Иисуса Христа. Они что-то опускали по своим соображениям. Далеко не всегда слова «в то время», «тогда», «после того» означают прямую последовательность событий во времени. Обозначают они часто только посредственную связь событий. Последовательность событий надо устанавливать по всем четырём Евангелиям.

3. Когда в изложении одного и того же события встречаются у разных евангелистов несогласия в подробностях и обстоятельствах этого события, нужно обратить внимание на то, действительно ли здесь говорится об одном и том же событии.

4. Следует иметь в виду, что многое из учения Христа повторялось, ибо Христос был путешествующим учителем и проповедником, а слушатели Его были различными. Какие-то слова Иисус считал более важными и мог повторять их в новых обстоятельствах, другие же наоборот уже не повторялись. Это не могло не сказаться на евангелистах, которые фиксировали, видимо, слова Христа, произнесенные в определенном месте.

5. При встрече с частными различиями в описании одного и того же события, надо помнить, что евангелисты отразили различные моменты того или иного события и этим самым они восполняют друг друга, а не противоречат.

6. Писатели-евангелисты не были механическими копиистами евангельских историй. Они при написании своих евангелий имели свои цели написания, они вольно или невольно отразили свои личные качества в евангелиях, поэтому евангелия и обнаруживают свои характерные особенности.

7. При сравнительном изучении евангельской истории, нужно стараться не стремиться к открытию новых разногласий, а увидеть объективный характер согласования евангелий. Следует не забывать о том, что Евангелия являются произведениями Богодухновенных мужей, которые не могли по существу ошибаться или кого-то вводить в заблуждение.

8. В главном они едины, написаны в одном направлении, как бы по единому сценарию: Бог стал человеком, творил чудеса, был осужден, страдал, был распят, воскрес, вознесся и опять придет, но уже, чтобы судить людей.