

**Северо-Западный НИИ культурного и природного наследия**

На правах рукописи

Экз. № \_\_

**Коневиченко Игорь Леонидович**

**Теория и практика формирования концепции государственного  
участия в экономике региона**

**Специальность 11.00.11 - “Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов”.**

**Автореферат диссертации  
в форме научного доклада  
на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**



**Санкт-Петербург - 2003**

Работа выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Санкт-Петербургской государственной академии сервиса и экономики.

Официальные оппоненты:

- доктор экономических наук, профессор

**Грунин О.А.**

- доктор экономических наук, профессор

**Назаров В.И.**

- доктор военных, кандидат экономических наук, доцент

**Семенихин А.Л.**

Научный консультант – доктор геолого-минералогических наук,  
профессор, академик РАЕН **Садиков М.А.**

**Защита состоится 14 марта 2003 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 098.01/2 НИИ КПН 081/2 в СЗ НИИ Культурного и природного наследия по адресу: Санкт-Петербург, ледокол-музей "Красин"**

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке СЗ НИИ Культурного и природного наследия

Отзывы, заверенные печатью учреждения, в двух экземплярах просим направлять по адресу: Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 120, СЗ НИИ КПН

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор философии



**И.С. Фролов**

## 1. Общая характеристика работы

Общеизвестно, что важнейшим условием преодоления нестабильности является государственное воздействие на экономику. Это обусловлено, *с одной стороны*, объективной необходимостью контроля развития социально-экономических процессов, *с другой* - положением государства, выступающего носителем законодательной и административной власти.

Ведущая роль в реализации актов регулирования воспроизводственных процессов исторически отводится государству. *Это объясняется следующими обстоятельствами:*

- особым положением и специфическими функциями государства, позволяющими оперативно воздействовать на воспроизводственные процессы, связанные со структурными преобразованиями;
- реальным влиянием, оказываемым в экстремальных ситуациях на преодоление кризисных и неравновесных состояний рынка;
- решением глобальных проблем экономики, с которыми рыночные механизмы не справляются с достаточной эффективностью: развитие базовых отраслей производства, строительство природоохранных объектов, поддержание непроизводственной сферы.

В этих условиях задача государственного регулирования сводится к определению форм согласованного действия многочисленных субъектов хозяйствования, обеспечению их интересов на всех уровнях национального хозяйства.

Известно, что при плановых методах хозяйствования такое согласование осуществляется с помощью контрольных цифр, директивных заданий, лимитов, экономических нормативов. В рыночном хозяйстве экономические субъекты самостоятельно несут ответственность за результаты своей деятельности. В результате рынок направляет деятельность непосредственных производителей, а государство выполняет регулирующие функции рыночных отношений. Поэтому в рыночной экономике государство регулирует функционирование рынка, а рынок регулирует деятельность субъектов.

Если говорить о наиболее развитых странах, то мы увидим здесь тенденцию поиска эффективного соединения плановых и рыночных начал. Причем такие страны, как правило, этого соотношения достигают за счет усиления государственного вмешательства, а значит, отрицания безграничной свободы частноправовых отношений, самих принципов абсолютизации частной собственности.

Важнейшим направлением государственного воздействия на экономические процессы в рыночных условиях выступает государственный

сектор. Государственный сектор, с *одной стороны*, - это часть национального хозяйства, выступающая в виде государственной собственности на имущество, со своей сетью предприятий и организаций; с *другой* - это государственная собственность на финансовые ресурсы, поступающие в виде налогов и различных платежей.

Наличие государственного сектора обычно связывается с экономическими задачами, которые средствами рыночного саморегулирования решаться не могут. К числу таких задач относится создание социальных и экономических благ, которые частный сектор не производит, либо не может производить с минимальными затратами. Такие блага получили название «общественных благ». Вместе с тем, такие блага определяют благополучие общества в целом. К данным благам относят энергетику, связь, транспорт, коммунальные услуги, оборону, здравоохранение, образование, культуру, экологию, обеспечение социальной стабильности, занятости, правопорядка и т.д. Ресурсы, необходимые для производства общих благ, лимитируются величиной валового внутреннего продукта (ВВП).

Государственный сектор, по своей природе, имеет два базовых изначально противоречивых положения. *С одной стороны*, функционирование государственного сектора основывается на возмездности, эквивалентности обменных процессов, использовании рыночных отношений, с *другой* - на использовании административных методов регулирования, вне рыночных механизмов распределения ресурсов, безвозмездных форм выделения основных фондов государственным и муниципальным предприятиям. Такая двойственность экономической природы государственного сектора нередко порождает неэффективность использования ресурсов, ведет к снижению результативности производства.

Для преодоления негативных последствий двойственной природы государственного сектора возникает необходимость создания специального механизма, обеспечивающего эффективное использование ресурсов в процессе производства общих благ, распределения создаваемых госсектором доходов в соответствии с реальными правами и функциями всех субъектов в данном секторе экономики (государственные органы, трудовые коллективы, руководство предприятий).

Вышесказанное указывает на то, что в мире происходит усиление деятельности государства, которое направлено на расширение возможностей конкурентно-рыночного регулирования. Это достигается путем применения административных, экономических и правовых мер, которые способствуют организации рынка, формированию соответствующей структуры, ограничению монополистической деятельности, развитию малого бизнеса, инновационной деятельности предприятий.

**Основные направления государственного регулирующего воздействия, используемые в зарубежных странах, успешно могут применяться в российской экономике по следующим направлениям:**

1) Поддержание конкурентоспособности отдельных секторов Оно достигается за счет прямого государственного регулирования, основанного на ресурсном обеспечении и, как правило, *используется*:

- в секторах, занимающихся решением крупномасштабных стратегических задач, к числу которых относятся фундаментальная наука, оборона, образование;

- в секторах, вложения частных инвестиций в которые связаны с большим риском. В результате долгосрочные дорогостоящие проекты без вмешательства государства или неосуществимы, или трудно осуществимы. К числу таких секторов относятся аэрокосмическая промышленность, атомная энергетика, другие наукоемкие отрасли;

- в секторах, поддержание которых рыночными методами дает «осечку», в то же время, их развитие дает положительные экстерналии, т.е. внешние эффекты, поскольку общественная выгода значительно превышает выгоду отдельных предприятий (например, в сфере экологии).

2) Общая координация экономических процессов. Эта функция заключается в общем, государственном регулировании и стимулировании развития экономики в соответствии с выбранными ориентирами. В этой связи особое внимание уделяется разработке и реализации долгосрочной экономической стратегии, которая включает такие направления, как структурные преобразования, природоохранные меры, энергетическое и научно-техническое развитие.

3) Социальная стратегия государства. Эта проблема является одной из главных в долгосрочной стратегии многих зарубежных стран. Социальная стратегия включает политику доходов, цен, занятости, развитие социальной защиты, социальных гарантий и другие. **Основная цель государственного регулирующего воздействия** - смягчение социального неравенства, поддержание баланса интересов и достижение общего консенсуса, с *одной стороны*, и стимулирование экономической активности различных слоев и групп населения, - *с другой*. Большое внимание этим проблемам уделяется в Японии, Германии, Швеции. Правительства этих стран проводят активную социальную политику на всех уровнях управления.

4) Регулирование качественных особенностей экономического развития. В последние десятилетия в развитых индустриальных странах происходит смена приоритетов государственного регулирования. Наряду со стимулированием конкурентной среды, усилия государств направляются на улучшение качественных особенностей экономического развития, включая улучшение качества жизни. В этом направлении принимаются

меры по созданию стимулов всестороннего развития работников, установлению контроля качества и безопасности потребительских товаров и защите прав потребителя, обеспечению надлежащих условий труда и его охраны.

Вышесказанное указывает на то, что современная экономика предполагает совместимость плана и рынка. Впервые тезис о «совместимости плана и рынка» был сформулирован в нашей стране в начале 20-х годов. В соответствии с этой концепцией в тот период отмечалось, что государственное планирование вовсе не означает тотальной централизации всех сторон экономической деятельности; наоборот, если имеются самостоятельные и ответственные производители, то при наличии действенного рыночного механизма они могут обеспечивать быстрый рост своего производства.

Это позволяет государству концентрировать свое внимание на узловых проблемах развития народного хозяйства, а также побуждать самостоятельных производителей к участию в полезной для всей страны деятельности.

С началом экономических реформ (конец 80-х - начало 90-х гг. XX века) и переходом на рыночную систему хозяйствования правительственные органы России отказались от использования в хозяйственной деятельности плановых методов регулирования экономики. В науке также наметилась тенденция, согласно которой полностью отрицалась возможность использования как директивного, так и индикативного планирования.

В этот период широкое распространение получила идея «отделения государства от экономики». Она была основана на противопоставлении плана и рынка. Этот тезис нашел отражение в процессе либерализации экономики в виде форсированной приватизации; внедрения свободного ценообразования; распространения рыночных отношений на социальную сферу (здравоохранение, образование, науку, культуру и т.д.).

В настоящее время все чаще утверждается, что государство не может оставаться сторонним наблюдателем за происходящими в стране социально-экономическими процессами, что концепция вытеснения его из экономики не соответствует мировым тенденциям и российской специфике.

Положительным является признание необходимости разработки в России промышленной политики, называемой на Западе политикой «государственного отраслевого ориентирования». Основными направлениями такой программы являются:

- наращивание производства и экспорта, прежде всего, высокотехнологичной наукоемкой продукции;
- создание и реализация «прорывных» научно-технических проектов;

- прекращение импорта изделий, которые могут быть изготовлены отечественной промышленностью.

Однако практическая работа по реализации указанных программных разработок до сих пор осуществляется непоследовательно и направлена лишь на решение текущих задач. Прослеживается тенденция ежегодного сокращения финансирования программ, а также их недофинансирование в течение каждого бюджетного года.

Для реализации этого закона необходима согласованная стратегия экономической политики, отвечающая современным задачам и долгосрочным интересам России, для чего необходим кодекс - свод законов о государственном регулировании и практические меры по его осуществлению.

***При рассмотрении государственного регулирования необходимо иметь в виду, что во всех индустриальных странах развитие промышленности осуществляется по двум основным направлениям, находящимся под жестким контролем государства:***

- отраслевая система;
- корпоративная система.

***Отраслевая система*** — это экономическая организация национального хозяйства, построенная на основе общественного разделения труда в виде хозяйствующих субъектов, включающих предприятия, занятые выпуском однородной продукции.

***Корпоративная система*** - это экономическая организация, которая в качестве ведущей формы предпринимательской деятельности использует многоотраслевые компании, объединяющие разнообразные предприятия и организации на основе диверсификации производственно-финансовых структур.

Корпорации имеют неограниченные возможности привлечения денежного капитала через продажу акций и облигаций, найма профессиональных специалистов для выполнения управленческих функций. Формирование корпораций на основе диверсификации обеспечивает стабильность их функционирования.

***Это обусловлено*** тем, что одни направления их производственной деятельности в определенные периоды являются прибыльными, другие - убыточными. При тщательном планировании с привлечением программных методов достигается общий баланс прибыльности.

Для восстановления промышленного потенциала России в переходный период необходима регулирующая система управления. На наш взгляд, из всего многообразия предлагаемых моделей для нашей страны наиболее приемлемой является модель планово-управляемой «двухуровневой экономики».

**Верхний уровень** представляет собой управляемый и контролируемый государством сектор, базирующийся на государственной или жестко подчиненной интересам государства частно-корпоративной собственности. Он призван обеспечивать национальные интересы: успешное функционирование систем безопасности, долгосрочные накопления и мобилизационные ресурсы, научно-технический прогресс, перспективы развития общества.

**Второй уровень** базируется на частной, кооперативной и мелкогрупповой собственности. Он призван обеспечивать удовлетворение текущих потребностей населения, всемерную активизацию и эффективную реализацию производительных сил страны.

Соотношение этих двух секторов увязывается с сочетанием планов и рыночно-хозяйственных механизмов. Определено, что наивысшим темпам роста (свыше 15 % в год) соответствует соотношение плановой и рыночной составляющих как 70 к 30. Для России, с учетом самодостаточности ресурсов, протяженности транспортных артерий, климата, специфики научно-производственного потенциала, а также сложившихся традиций, оптимальным соотношением планового и рыночного секторов экономики по объему производства ВВП является 75 к 25, а на этапе выхода из кризиса - 80 к 20.

Предлагаемая модель социально-экономического развития России строится на принципах обеспечения расширенного воспроизводства конечного национального продукта вместо извлечения прибыли; приоритета общественных интересов перед узкогрупповыми; ориентации на собственные производственные, сырьевые и финансовые ресурсы.

Исходя из этого, цели достижения общественно-политической стабильности, устойчивого экономического роста, связанное с этим постепенное восстановление и развитие хозяйственных связей между предприятиями, регионами России диктуют необходимость все более широкого применения такого действенного инструмента государственного регулирования экономических и социальных процессов, как стратегическое планирование. Создание института полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах позволяет ставить этот вопрос в практической плоскости.

Разрабатываемая стратегия должна иметь четкую социальную направленность. Это должно выражаться в том, что существенное улучшение условий жизни населения регионов выступает не только в качестве цели, но и основного критерия при выработке мер социальной и экономической политики.

Необходимость именно такого подхода обусловлена тем, что главным ресурсом поступательного общественного развития в современном мире является человеческий потенциал. Наука, образование, культура, вы-



сокие социальные стандарты, рациональные взаимоотношения с природой, физическое и психическое здоровье, трудовая, предпринимательская активность - таковы факторы, определяющие темпы и качество экономического роста в XXI веке. Вложения в человека становятся неизбежными издержками, а самыми эффективными инвестициями.

***В настоящее время существует ряд государственных документов (нормативно-правовых актов) стратегического характера. В их числе:***

- ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;
- «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу» (до 2010 года), одобренные Правительством РФ;
- «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)», утвержденная Правительством РФ.

Кроме того, разработаны и осуществляются Федеральные целевые программы «Мировой океан», «Электронная Россия 2002-2010 гг.», «Модернизация транспортной системы России», «Концепция энергетической стратегии России до 2020 года», «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации», «Программа реформирования и развития оборонно-промышленного комплекса до 2006 года», «Прогноз демографических процессов в России до 2016 года», постановление Правительства Российской Федерации (от 16 января 1995 года, № 40) «Об организации работ по созданию геоинформационной системы для органов государственной власти», а также и другие государственные документы, реализация которых непосредственно влияет на текущую ситуацию, среднесрочные и долгосрочные перспективы как государства в целом, так и его регионов.

Однако, на уровне регионов необходим свой стратегический государственный документ, который должен быть увязан с качественными и количественными ориентирами, базовыми положениями вышеперечисленных документов и обеспечивать взаимодействие полномочного представительства Президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения для реализации как федеральных, так и региональных задач с учётом геополитических условий региона.

Таким образом, **актуальность исследования вызвана** необходимостью решения перспективных социально-экономических задач региона, в первую очередь тех, которые стоят перед полномочным представительством Президента РФ, органами государственной власти субъектов РФ, входящих в Федеральные округа;

обусловлена отсутствием единого системообразующего документа (концепции) государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях, который должен способствовать:

- обоснованию ключевых долгосрочных ориентиров (целевых показателей) в экономике и социальной сфере, достижение которых необходимо для того, чтобы существенно поднять уровень жизни людей, улучшить условия предпринимательской и инвестиционной деятельности в регионе, укрепить национальную безопасность страны;
- разработке экономических, социальных, политических, правовых мер, осуществление которых, направлено на обеспечение достижения намеченных ориентиров;
- формированию целостной системы управления реализацией стратегии, основу которой составляют механизмы взаимодействия полномочного представительства, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения субъектов Российской Федерации, входящих в федеральные округа.

Существующие противоречие в практике государственного регулирования между необходимостью решения перспективных социально-экономических задач региона и отсутствием единого системообразующего документа (концепции) государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях обосновывает выбор в качестве *объекта исследования* систему общегосударственного регулирования экономики России.

Процесс формирования любой стратегии всегда начинается с оценки стратегического потенциала и влияния на него различных факторов. Наиболее значимое воздействие на процесс выработки стратегии развития региона оказывают факторы, связанные с геополитическим положением. Например, Северо-Западный регион (СЗР) - единственный регион в России, который имеет общую границу со странами Европейского Союза. Он граничит с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларусью.

В регионе сосредоточены все морские порты Европейской части России, проходят важнейшие транспортные коридоры, связывающие страну с государствами ЕС, прибалтийскими странами и странами СНГ. Наличие достаточно развитой сети железных и автомобильных дорог, системы воздушных сообщений, Волго-Балтийского водного пути, Беломоро-Балтийского канала, Северного морского пути, трубопроводного транспорта, обеспечивающего как внутренние потребности региона, так и экспорт нефти, газа и продукции их переработки, делает Северо-Западный регион стратегически важным для экономики и национальной безопасности России.

С распадом СССР и потерей портов стран Балтии геополитическое значение Северо-Западного региона еще более возросло, так как данный регион стал единственным непосредственным выходом России в Северо-атлантическую зону мирового рынка.

Входящие в СЗФО субъекты Российской Федерации активно участвуют в реализации программ Европейского Союза, в первую очередь ориентированных на государства Балтийского моря: «Северное измерение», «Балтика-2010», «Баренцев Евро-Арктический транспортный регион» (северные провинции Швеции, Норвегии, Финляндии, Республика Карелия, Архангельская и Мурманская области, Ненецкий автономный округ), приграничное сотрудничество. Северо-запад играет ключевую роль в обеспечении военно-стратегических интересов нашей страны на европейском и северном направлениях.

Транспортно-географическое местоположение большинства субъектов Российской Федерации, входящих в состав СЗФО, весьма благоприятное. На их территории находится большое число судоходных рек и озер. Будучи связанными каналами, они образуют единую водную транспортную систему, которая соединяет северные моря России с ее южными морями.

Северо-запад располагает также развитой транспортной инфраструктурой, имеющей международное значение (9-й международный транспортный коридор). Здесь расположены основные российские морские порты, в том числе Санкт-Петербургский - крупнейший в России, Мурманский, Калининградский, Архангельский, некоторые другие порты. Балтийская трубопроводная система.

Доля портов Северо-запада в общем объеме грузооборота российских морских портов превышает 50%. В недалекой перспективе Северо-запад станет пограничным перевалочным пунктом трансконтинентального транспортного коридора, соединяющего европейские государства со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии.

Вместе с тем плотность транспортных коммуникаций Северо-запада уменьшается в направлении с Запада на Восток. Кроме того, состояние многих из них, в первую очередь, автомобильных дорог, технологический и логистический уровень не отвечают современным требованиям.

Таким образом, важность этого аспекта стратегии обусловлена тем, что Северо-запад, как и Россия в целом, всё сильнее втягивается в систему мировых экономических и политических отношений. Воздействие на Северо-запад, его экономику процессов, происходящих в Европе, во всём мире становится всё более ощутимым. Поэтому требуется эффективный механизм для оценки силы и направленности воздействия геополитических, международных факторов при выработке реалистичной стратегии развития региона.

Однако, в настоящее время отсутствуют теоретические разработки и научно-методический инструментарий формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях. Сложилась ситуация, когда экономическая наука не располагает знаниями о механизме построения концепции, её логике и порядке формирования целостной системы управления реализацией стратегии, основу которой составляют механизмы взаимодействия полномочного представительства, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения субъектов Российской Федерации, входящих в федеральные округа.

Существующие труды отечественных учёных в этой области: Бабинцевой Н.С., Кузнецовой Н.П., Раскова Н.В., Сутырина С.Ф. и других авторов имеют фундаментальный характер и не потеряли теоретического значения в современный период. Однако большинство из них проблему формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях не затрагивали.

Следовательно, *научная актуальность исследования* вызвана противоречиями в знаниях закономерностей, моделей и методов решения актуальной практической проблемы - формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.

*Вышеуказанные противоречия в научных знаниях обосновывают предмет данного исследования: процесс формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.*

Для разрешения противоречий в научных знаниях необходимо решение *научной проблемы*, которая заключается в создании научных основ теории и её методологии, в разработке научно-методического аппарата для разрешения противоречий, порождающих проблему формирования концепции государственного участия в экономике региона с учётом новых требований сложившейся геополитической ситуации.

*Цель исследования:* проведение специального исследования ориентированного на системное и комплексное изучение проблемы *формирования концепции государственного участия в экономике региона*, которая обусловлена геополитическими, экономическими и политико-правовыми факторами.

*Для достижения цели исследования поставлены и последовательно решаются следующие основные задачи:*

- анализ теоретических подходов к пониманию роли и функции государства в экономическом развитии;
- анализ и оценка политико-правовых факторов государственного вмешательства в экономические процессы;

- синтез методов и механизмов для системы государственного регулирования экономики России;
- прогнозирование экономического развития экономики региона с учётом воздействия системы общегосударственного регулирования;
- моделирование стратегии развития региона на основе предлагаемой концепции государственного участия;
- выбор индикаторов для оценки эффективности стратегии макроэкономических преобразований;
- разработка стратегии развития Калининграда как центра Западно-Российской ОЭЗ и социальная оценка её эффективности.

**Границы исследования** охватывают Северо–западный регион. Полученные результаты, разработанные предложения и практические рекомендации распространяются на все регионы Российской Федерации. Данное исследование относится к области научных знаний – Экономика и управление народным хозяйством.

***Методологическую и теоретическую основы исследования составляют*** общенаучные принципы познания социальных явлений в их историческом развитии, во взаимосвязи и взаимообусловленности, диалектическом понимании, а также использовании достижений и открытий науки и техники.

В работе использован системный подход, сравнительно – правовой, исторический и логический методы при комплексном характере исследования.

Все это составило информационную базу работы, которая преследует цель обеспечить обоснованность и достоверность формулируемых в диссертации положений.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что автором проведено комплексное исследование в условиях перехода к рыночной системе хозяйствования и разработан новый подход к формированию концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.

***Впервые исследованы вопросы формированию целостной системы управления реализацией стратегии, основу которой составляют механизмы взаимодействия полномочного представительства президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения субъектов Российской Федерации, входящих в федеральные округа. Результаты исследования представлены в теоретических обобщениях, выводах и практических рекомендациях.***

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что выполненное диссертационное исследование:

*во-первых*, развивает недостаточно разработанное в экономике и управлении народным хозяйством актуальное научное направление, связанное с государственным участием в экономике региона;

*во-вторых*, расширяет научные знания экономики и управления народным хозяйством;

*в-третьих*, совершенствует методологический и методический аппарат, используемый для разработки моделей и механизмов государственного регулирования экономики;

*в-четвертых*, углубляет теоретические исследования проблемы разрешения противоречий связанных с формированием концепции государственного участия в экономике региона с учётом новых требований сложившейся геополитической ситуации.

**Практическая значимость** заключается в создании принципиально нового механизма, который обеспечивает увязку интересов Российского государства, Северо-запада, входящих в него регионов, бизнеса, населения через выработку различных производственных, инвестиционных, социальных проектов, региональных и межрегиональных программ и т.д.; обеспечивает совместную скоординированную работу по практическому осуществлению согласованных проектов и программ.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- правовой анализ динамизма экономических функций государства на современном этапе, соотношение объективизма и субъективизма;

- экономико-правовая роль государства в формировании эффективных региональных структур;

- пути и методы формирования государственного механизма увязыванию меж- и внутри региональных концепций управления и развития;

- синтез методов и механизмов системы государственного регулирования экономикой субъектов Федерации для межрегиональной интеграции;

- система экономического прогнозирования развития регионов на основе методов теории циклов;

- межрегиональный баланс как основа достижения стратегических целей гармоничного развития потенциалов регионов и укрепления федерализма;

- разработка индикаторов оценки эффективности стратегии макроэкономических преобразований региона;

- разработка стратегии развития особой экономической зоны и социальная оценка её эффективности.

**Реализация и апробация работы.** Полученные в диссертации теоретические результаты апробированы в учебном процессе Государственного инженерно-экономического университета, а также на научно-практических конференциях в рамках Конгресса научно-технической ин-

телигенции и профсоюзной общественности «Экспортное и импортозамещающее производства к 300-летию Санкт-Петербурга.

Отдельные результаты исследования внедрены в работе местных органов самоуправления г. Санкт–Петербурга, а также в Администрации города и Ленинградской области, т.е. на межотраслевом уровне. Кроме того, результаты исследования использованы в ряде научно-исследовательских работ, в учебных пособиях, в материалах научно-практических конференций, изданных при Государственном инженерно-экономическом университете.

**Публикации.** Основные научные положения диссертации опубликованы. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет свыше 57 авторских листов.

## **2. Содержание работы.**

Содержание работы наиболее полно представлено в диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, а также в приведенных научных публикациях и монографии по теме диссертационного исследования.

Диссертация структурно состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы и подпараграфы, заключения, списка использованной литературы. Все главы диссертации пронумерованы, включая параграфы, и заканчиваются выводами, в которых подводятся итог исследования в рамках каждой из глав.

В главе 1 "Государственное участие как фактор развития экономической системы", состоящей из 4 параграфов всесторонне и комплексно рассматриваются:

- роль и функции государства в экономическом развитии;
- роль государства в рыночной экономике;
- экономико-правовое содержание государственного механизма;
- правовые аспекты государственного вмешательства в экономические процессы.

При этом автор предпринял попытку показать через понятие и значение объективный характер функций государства, дать классификацию и эволюцию функций государства в различных его формах и методах осуществления.

Сами функции государства в рыночной экономике через методы и формы государственного регулирования согласно основным положениям теории общественного выбора определяют место государства в рыночной экономике.

Экономико-правовое содержание государственного механизма было раскрыто через понятие, структуру и роль механизма государства, многообразии видов и форм государственного органа. Рассмотрены были и во-

просы, связанные с бюрократией и бюрократизмом в механизме государства.

В настоящей главе автор определил основания и пределы государственного воздействия на экономику в условиях рынка, что в свою очередь позволило создать классификацию видов государственного воздействия на экономику.

Правовой блок четвертого – ключевого параграфа первой главы составили такие подпараграфы, как:

- правовые формы государственного воздействия на хозяйственную деятельность;
- правовое регулирование воздействия органов местного самоуправления на хозяйственную деятельность;
- правовые инструменты государственного нормирования хозяйственной деятельности;
- правовое регулирование поддержания конкуренции на рынке и ограничение монополистической деятельности;
- роль государства при рассмотрении дел о несостоятельности предприятий (банкротстве).

Анализ теоретических основ государственного участия в экономике на первом этапе исследования позволил сделать следующие выводы о сущности механизма государственного регулирования при формировании рыночных отношений в России.

Конечная цель экономических реформ, проводимых с 1992 года, состояла в скорейшем вхождении России в мировое экономическое пространство. Предполагалось, что чем скорее этот процесс закончится, тем успешнее будет развиваться экономика страны, адаптированная к мировому рынку и имеющая огромные природные ресурсы, которыми не располагает ни одна страна в мире. Исходя из этого, все меры, осуществляемые в рамках реформ, были подчинены этой цели.

Поэтому либерализация цен, приватизация, передел государственной собственности, таможенная политика открытых границ, максимально способствующая импорту и экспорту, меры по активизации внутренней торговли, изменения в законодательстве, направленные на облегчение формирования частного капитала во всех сферах деятельности – все это было направлено на скорейшее развитие конкуренции, бизнеса, класса предпринимателей и вообще коммерческой деятельности. Все это сопровождалось сознательным ослаблением всех государственных функций по контролю и регулированию экономики.

Ускоренное реформирование российской экономики было реализовано на практике без учёта специфических особенностей отечественного хозяйства и социальной сферы, а также без учёта опыта других стран



(Японии, Китая, Западной Германии), добившихся успехов в экономической трансформации в мировую систему.

В результате ошибочных представлений о современном рыночном хозяйстве и проводимых мер по неудачному вхождению в рынок привели, к резко суженной базе расширенного воспроизводства в стране, к превращению её из индустриально развитой в зависимую от иностранной помощи, от курса доллара не только в России, но и в других странах, и от спроса мирового рынка на сырьевые товары.

Общий процесс сложившегося в результате реформ процесса воспроизводства можно подкрепить рядом выводов.

Во-первых, реальный процесс обращения денег, т.е. превращение их в товар и обратно в деньги (Д-Т-Д), в результате реформ оказался разорванным. Производственный сектор экономики в большей мере функционирует на основе натурального обмена (Т-Т-Д), где деньги появляются лишь на заключительной фазе обмена после многочисленных взаимозачётов и обмена продукта на продукт. Финансовый сектор в основном занят получением прибыли от взаимных кредитов, операций с ценными бумагами, скупки недвижимости с её последующей реализацией, краткосрочных ссуд, вкладов граждан, купли-продажи валюты и т.п.

Во-вторых, за годы реформ произошло беспрецедентное в истории развитых стран обесценение основного капитала в материальном производстве. Это явилось результатом того, что темпы инфляции опережали итоги переоценки основных фондов.

В-третьих, расширенное воспроизводство предусматривает определённую норму накопления. Последняя в рамках народного хозяйства в целом зависит от соотношения средств, направляемых на текущее потребление и расширение производства. Если исходить из скромных возможностей государства, то норма накопления должна быть 12-15%, но постепенно с каждым годом должна повышаться вплоть до 25-27%. Иначе России будет трудно преодолеть свое технико-технологическое отставание от развитых государств.

В-четвертых, любой процесс воспроизводства невозможен без научно-технического и производственного задела. Падение уровня производства достигло в настоящее время такого уровня, что указанный задел во многих отраслях и предприятиях практически отсутствует. Особенно сильно пострадал за годы реформ сектор экономики, основанный на высоких технологиях. Здесь спад достиг катастрофических цифр – в 10 и более раз. Всё это свидетельствует о том, что подавление инфляции при помощи сокращения денежной массы не только не устранило препятствия для экономического роста, но, и наоборот, привело ещё к большему его спаду и снижению инвестиционной активности.

В-пятых, за годы реформ резко снизилась скорость оборота капитала, время прохождения продукта от производства до реализации, что обусловлено двумя причинами. Одна из них состоит в отрыве финансового капитала от реального сектора. Вторая причина заключается в том, что на пути продвижения товара от производителя до потребителя возникло много посредников (в том числе и криминальных), что ведёт к росту цен и затягиванию времени реализации.

В-шестых, в рыночных условиях большую регулирующую и стимулирующую роль выполняет фондовый рынок, ускоряя кругооборот капитала и материализуя денежные средства в средства производства через акции и недвижимость. Сам оборот ценных бумаг носит спекулятивный характер. Средства населения в этом обороте практически не участвуют. В первые годы реформ они вкладывались в печально известные финансовые пирамиды, и затем, направлены на скупку валюты. Хотя доллар официально запрещён в денежном обращении страны, он является несравненно более надёжной валютой, чем рубль, курс его постоянно растёт, цены на товары длительного пользования и на недвижимость исчисляются в долларах.

В-седьмых, процесс производства в России за годы реформ оказался территориально разорванным. Советская промышленность отличалась высоким уровнем специализации и производственного кооперирования. Огромные пространства диктовали региональную специфику в развитии экономики. В настоящее время каждый субъект Федерации стремится к самообеспечению, т.е. к натуральному хозяйству, несмотря на отсутствие квалифицированных кадров, значительные затраты на оплату труда и отсутствие дешёвых ресурсов. Ликвидировав отраслевые министерства, государственная власть тем самым лишила себя возможности проводить единую техническую политику, и, распределяя средства в местные бюджеты, стимулирует неэффективные в народнохозяйственном масштабе производство.

В-восьмых, главным условием цивилизованного рынка является не частная собственность, а здоровая некриминальная конкуренция товаропроизводителей, заставляющая устанавливать цены на уровне, близком к затратам производства.

3. Практика трех столетий показала, что рыночная экономика является весьма эффективной системой при решении основных экономических проблем. Свободные рынки через систему цен, прибылей и убытков побуждают предпринимателей производить такие товары и в таком количестве, которые необходимы обществу. Однако рыночный механизм способен идеально решать главные экономические проблемы только при соблюдении следующих условий:

- покупатели и продавцы должны иметь равные возможности влияния на формирование рыночных цен;
- отсутствие на рынке сговора между продавцами и между покупателями в получении для себя наиболее выгодных условий реализации товара (услуги) или приобретения его;
- доступ покупателей и производителей к полной и достоверной информации о состоянии рынка (о спросе и предложении товаров, его свойствах, качестве и ценах, наличии сырья и т. п.);
- примерное равенство доходов всех членов общества, позволяющее им одинаково влиять на рыночную ситуацию;
- отсутствие политических или религиозных вмешательств в деятельность рынка со стороны государства или различных общественных организаций.

Полностью выполнить все эти условия не удастся. Поэтому рыночный механизм дает сбои, которые отражаются на обществе при решении следующих основных задач:

- желаемое распределение совокупного дохода;
- использование ограниченных ресурсов наилучшим образом;
- стабилизация экономического развития страны.

Кроме того, рыночная система не решает вопросы, связанные с обеспечением населения общественными благами и охраной окружающей среды.

Поэтому государству приходится возлагать на себя ответственность за устранение или смягчение последствий несовершенства рыночного механизма и решать те задачи, в которых рыночный механизм не заинтересован.

4. Дестабилизация рыночного механизма вызывается рядом причин, среди которых можно выделить следующие наиболее важные причины:

- возникновение монополий - монополист старается получить экономическую прибыль в ущерб интересам общества: нерациональное использование факторов производства, снижение выпуска продукции и ухудшение его качества, увеличение рынка безработных, повышение стоимости продукции и др. Рынок не в состоянии самостоятельно справиться с монополистическим произволом. Решение этих вопросов берет на себя государство;

- наличие факторов (экстерналий), приносящих не компенсируемый ущерб, - это связано с тем, что некоторые виды деятельности в сфере производства и потребления обуславливают прямые издержки или выгоды для потребителей и фирм, не являющихся непосредственными участниками этих видов деятельности. Речь идет о возникновении внешних эффектов, нейтрализация которых не подвластна рыночному механизму. Такая ситуация характерна, например, для предприятий, загрязняющих окружа-

ющую среду в процессе производства различных благ для общества. При этом интересы частных фирм и интересы общества вступают в противоречия - частные предприниматели не заинтересованы тратить на борьбу с загрязнениями, а общество в целом нуждается в чистоте окружающей среды. И поэтому здесь никак не обойтись без вмешательства государства;

- обеспечение спроса потребителей общественными благами - рыночная система вообще не намерена их производить. В связи с особенностью потребления этих товаров частным фирмам производить их не выгодно. Такая ситуация приводит к неэффективному распределению ресурсов, так как потребность общества в этих благах обычно велика. В данном случае государство вынуждено либо брать на себя роль производителя общественных благ (товаров и услуг), либо стимулировать отдельные фирмы с целью принятия ими на себя роли производителя этих благ;

- углубление избыточной дифференциации доходов - рыночный механизм не способен сглаживать дифференциацию доходов в обществе и обеспечивать стабилизацию экономического развития страны. Доходы отдельных граждан во многом будут зависеть от способностей и возможностей индивида использовать свои знания и рыночную ситуацию в личных интересах, от их наследственной факторной наделенности, умения, образования, здоровья и т. д. Фирмы не будут заниматься социальными проблемами и проблемами безработицы. Их основная цель — увеличение или стабилизация своих прибылей с учетом рыночного спроса и рыночной конкуренции. В этой ситуации фирмы стремятся к снижению издержек производства (в том числе и заработной платы) и сокращению числа занятых рабочих. А это также способствует процессу дифференциации доходов населения. Поэтому государство, стремясь сгладить отрицательные последствия дифференциации доходов населения, определяет официальную черту бедности (официально установленный уровень дохода, отличающий бедных от небедных) и разрабатывает систему мер социальной поддержки и помощи тем, кто оказался за ее чертой (особенно это относится к многодетным семьям, матерям-одиночкам, инвалидам, пенсионерам, молодежи и т.д.).

- циклический характер экономического развития страны - периоды спада и подъема экономики приводят к дестабилизации экономического развития страны, углублению избыточной дифференциации доходов. Спад экономики разоряет многие фирмы, увеличивает армию безработных и тех, кто оказывается за чертой бедности, ослабляет экономику страны и т.д.

Все эти причины вынуждают государство брать на себя роль регулятора последствий, порождаемых слабостями рынка, с целью стабилизации экономического развития страны без чрезмерного вмешательства в сам рыночный механизм.

5. Государственное регулирование рынка направлено на решение следующих экономических целей:

- рост экономики страны - обеспечение материальных потребностей населения, увеличение объема товаров и услуг, улучшение их качества, повышение уровня жизни населения;

- справедливое распределение доходов - создание нормальных условий для работы рынка совершенной конкуренции и обеспечение спроса потребителей общественными благами;

- полная занятость трудоспособного населения - наличие работы для всех способных и желающих работать обеспечивает им нормальную жизнь и снимает социальную напряженность;

- стабильный уровень цен - стабилизация экономики и снижение напряженности во взаимоотношениях производителей, потребителей и государственного аппарата;

- экономические свободы - обеспечение нормального функционирования рынка, рациональное использование экономических факторов производства и справедливое распределение доходов;

- экономическая эффективность - получение наибольших результатов от деятельности экономики при оптимальном распределении этих результатов по сферам деятельности;

- экономическая обеспеченность - социальное обеспечение нетрудоспособных, малообеспеченных, престарелых и других иждивенцев;

- торговый баланс страны - поддержание в разумных соотношениях экспортно-импортные операции страны и баланса международных финансовых сделок;

- охрана окружающей среды - контроль за деятельностью фирм в рамках предотвращения вредных выбросов, борьба с браконьерством, восстановление и сохранение природного баланса;

- другие цели в соответствии с уровнем развития общества и состоянием экономики страны.

6. Для достижения поставленных задач государство проводит определенную экономическую политику, в рамках которой разрабатывает конкретные программы. При этом государство принимает на себя следующие экономические функции:

- создание правовой базы, обеспечивающей нормальное функционирование рынка и определяющей правила поведения участников рынка, а также судебную защиту имущественных интересов граждан и коммерческих фирм;

- защита конкуренции от монополистического произвола и различных криминальных структур;

- организация производства общественных благ, в которых не заинтересован конкурентный рынок;

- стабилизация экономики и смягчение отрицательных последствий от циклического характера экономического развития страны;

- способствование наилучшему использованию ограниченных ресурсов для удовлетворения всего спектра общественных потребностей; устранение факторов, позволяющих отдельным участникам рынка брать ресурсы под сильный контроль с целью влияния на формирование рыночных цен в большей мере, чем остальные участники рынка;

- обеспечение перераспределения доходов, сглаживающее их дифференциацию в обществе, и социальная поддержка тем, кто находится за чертой бедности или не в состоянии сам заработать на жизнь (инвалиды, молодежь, пенсионеры и др.), предотвращение социальных конфликтов в обществе;

- защита населения от внешних факторов, приносящих непокрытый ущерб, путем разработки целого комплекса законодательных актов, контроля за деятельностью фирм в плане их экологической безопасности для окружающей среды, устранение экологических выбросов и катастроф;

- обеспечение полной занятости населения — создание дополнительных рабочих мест, организация банков данных потребности в рабочих профессиях, образование центров трудоустройства и переквалификации работников, курсов повышения квалификации, финансовая поддержка временно не работающих и т. д.;

- защита экономических интересов страны в международных отношениях и контроль за сферой внешней торговли и валютных операций;

- регулирование денежного хозяйства страны и контроль за деятельностью банков и других финансовых организаций, влияющих на состояние денежного обращения в стране.

- защита прав потребителей и организация контроля за качеством производимых и импортируемых товаров и услуг.

- другие функции в соответствии с государственной экономической политикой, проводимой в стране (в том числе и национальная оборона страны).

7. Государственное вмешательство в экономику проводится путем прямого и косвенного регулирования.

Прямое регулирование осуществляется в следующих формах:

1) создание новых производственных объектов;

2) национализация убыточных частных предприятий или финансовая поддержка тех фирм, в продукции которых заинтересовано государство;

3) покупка акций частных фирм.

Прямое регулирование рыночной экономики обеспечивает создание инфраструктуры государственного сектора в отраслях производства эко-

номических благ для населения страны (и в первую очередь — общественных благ).

Косвенное регулирование проводится через распределение законодательной и исполнительной власти путем охватывания кредитно-денежной, бюджетной, налоговой и валютной сфер деятельности. Кроме того, государство осуществляет долгосрочное экономическое планирование, прогнозирование и международные экономические связи.

8. Для успешного развития экономики государство должно активно вмешиваться в создание и развитие инфраструктуры, как производственной, так и социальной. Практика показала, что государственные расходы на отрасли инфраструктуры возрастают быстрее, чем на другие отрасли национального производства. При этом норма прибыли и динамика производительности труда в частном секторе напрямую зависят от величины государственных капиталовложений в инфраструктуру.

9. Для управления процессом вмешательства государства в экономику и выполнения разрабатываемых им программ требуется огромный аппарат сотрудников и, соответственно, большие расходы на его содержание. При этом государство сосредотачивает в своих руках значительную долю продукта, создаваемого обществом, и перераспределяет его от производителей к другим группам населения страны.

Осуществляется это посредством специального финансового инструмента, называемого бюджетом. В бюджете расписаны все будущие денежные доходы (поступления) и расходы, составляемые для государства, местных органов управления, предприятий, учреждений, семей или отдельных лиц на определенный период времени (месяц, квартал, год).

Значительную долю расходов в бюджете любой экономически развитой страны обычно занимают статьи расходов на оборону, здравоохранение, образование и обслуживание государственного долга.

10. Основным источником поступлений в государственный (федеральный и местный) бюджет служат налоги, являющиеся обязательными платежами, взимаемыми государством (центральными и местными органами власти) с физических и юридических лиц на основании законов, определяющих их размеры и порядок уплаты.

Право государства собирать налоги и обязанность населения их платить вытекают из необходимости существования государства и его учреждений в интересах всего общества и отдельных лиц

Система налогообложения выполняет две основные функции: фискальную и социально-экономическую.

Фискальная функция (лат. /fiscus — государственная казна) отражает интересы государственной казны и формирует денежные доходы государства, необходимые для осуществления возложенных на него задач.

Социально-экономическая функция налогов используется в качестве средства регулирования экономики, обеспечения стабильного экономического роста и сглаживания социального напряжения (регулирование темпов развития общественного производства, воздействия на политику капитальных вложений и платежеспособный спрос населения).

Функции налогов постоянно развиваются вместе с развитием государства и общества. Налоги обеспечивают поступления денежных средств в бюджет и, таким образом, являются основным источником финансирования государственной деятельности и экономическим инструментом реализации государственных приоритетов.

11. Неизбежное в условиях формирования рыночной экономики реформирование предприятий предполагает создание в обществе законодательных предпосылок для развития эффективных взаимоотношений между предприятиями-заёмщиками и займодавцами, должниками и кредиторами. Одна из таких предпосылок - наличие законодательства о банкротстве, реализация которого должна способствовать предупреждению случаев банкротства, оздоровлению всей системы финансовых взаимоотношений между предпринимателями, а в случае признания должника банкротом - сведению к минимуму отрицательных последствий банкротства для обеих сторон, осуществлению всех необходимых процедур в цивилизованной форме.

Система банкротства включает целый ряд логических причинно-следственных, организационных и методических средств, обеспечиваемых государственными органами власти. Исходный пункт системы банкротства — установление принципов и целей, которые должны быть достигнуты в результате функционирования ее механизмов.

Во второй главе "Экономика России как объект государственного регулирования", состоящей из трех крупных параграфов, были проанализированы:

- механизм макроэкономического равновесия;
- теории экономических циклов;
- сбалансированность национальной экономики и экономический рост.

Идентификация и оценка политико-правовых факторов государственного вмешательства в экономические процессы позволили провести синтез методов и механизмов (методы теории экономических циклов, метод сбалансированности национальной экономики, механизм макроэкономического равновесия) системы государственного регулирования экономики России, на основании, которого в ходе дальнейшего исследования выявлены особенности экономической структуры России и осуществлено среднесрочное прогнозирование экономического развития экономики с учётом воздействия системы общегосударственного регулирования.



В результате исследования определены качественные и количественные ориентиры, базовые положения в сферах решения социальных, институциональных, макроэкономических и структурно-инвестиционных задач государства для ускорения экономического роста России, даны практические рекомендации по их осуществлению. Наиболее значимыми с точки зрения государственного регулирования являются следующие задачи:

**Первая задача** - преодоление послекризисного спада уровня жизни, на основе соответствующего роста ВВП и эффективности производства, создания благоприятных условий для расширения внутреннего спроса, что, в первую очередь, требует снижения уровня бедности и сокращения дифференциации доходов населения за счет усиления адресности социальной поддержки населения; стимулирования роста оплаты труда; обеспечения эффективного уровня занятости трудоспособного населения.

Необходимо отказаться от сложившейся практики, когда стимулирование роста заработной платы, ее уровень рассматриваются в основном с точки зрения решения социальных задач. При стимулировании ее роста во всех отраслях экономики государство должно использовать рычаг повышения эффективности производства российских предприятий, активизацию национального рынка труда.

В целом политика доходов населения должна строиться исходя из того, что по мере их роста высоко - и среднеобеспеченные семьи будут во все большей степени способны оплачивать услуги жилищно-коммунального хозяйства, значительную часть услуг здравоохранения и образования, широкий спектр услуг обязательного и добровольного страхования.

Сферой государственной ответственности должна остаться государственная социальная помощь малообеспеченным семьям, которая постепенно заменит собой нынешнюю социально неоправданную и крайне неэффективную систему льгот и компенсаций.

В среднесрочной перспективе необходимо провести радикальную реформу трудовых отношений, направленную на рост оплаты труда, формирование равноправных экономических отношений между работодателями и наемными работниками, эффективное функционирование рынка труда. Для содействия устойчивому росту доходов необходимо создать условия для опережающего развития социальных институтов (образование, здравоохранение, культура) и развития механизмов социального партнерства.

**Вторая задача** - создание условий для достижения роста производства преимущественно на основе модернизации экономики и повышения ее эффективности. Необходимо предусмотреть меры по компенсации ожидаемого снижения влияния внешнего спроса на динамику развития

экономики, поддержанию условий для опережающего роста валовых сбережений и инвестиций по сравнению с динамикой потребления.

Для этого требуется изменение пропорций между первичными и конечными секторами экономики, обеспечивающее ускоренное формирование накоплений в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, создание условий, при которых конечные отрасли имели бы возможность привлечения заемных средств, а энергосырьевой сектор, располагающий в настоящее время "избыточными" финансовыми ресурсами, имел бы мощные стимулы для инвестирования в российскую экономику.

С целью последовательной ликвидации субсидирования экономики посредством энергетических тарифов, перераспределения доходов из рентных отраслей реального сектора в перерабатывающие, сокращения оттока капитала должна быть повышена эффективность функционирования инфраструктурных отраслей, изменена тарифная политика и продолжена жилищно-коммунальная реформа (в увязке с внедрением механизмов адресной социальной защиты).

Проведение структурной политики, направленной на устранение "узких мест", препятствующих экономическому росту, предполагает своевременное выявление структурных ограничений, разработку технологий их преодоления, в том числе с помощью федеральных программ, позволяющих реализовать системный эффект.

*Важным фактором повышения общей эффективности экономики будет устранение диспропорций в системе относительных цен, снижение энергоемкости производства, сокращение косвенного субсидирования хозяйствующих субъектов государственными и муниципальными органами власти и домохозяйствами.*

Учитывая ограниченность ресурсов, которые государство сможет направлять на цели структурной политики, выбор приоритетов имеет первостепенное значение. Безусловным приоритетом, увязанным с реформированием естественных монополий, а также с реформой жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), будет программа снижения энергоемкости производства и повышения эффективности использования энергоресурсов во всех секторах экономики.

**Третья задача** - нормализация функционирования и воспроизводства производственно-технологического аппарата. Необходимо расширение внутренних финансовых источников инвестиций, прежде всего, за счет роста доходов и накоплений реального сектора и привлечения сбережений населения, а также создание благоприятных условий для притока прямых иностранных инвестиций.

Следующим шагом должен стать переход к режиму интенсивного обновления производственного аппарата не только в энергетическом сек-

торе, но в остальных секторах экономики, т.е. создание условий для повышения инвестиционной активности в секторах, производящих конечную продукцию. Помимо привлечения импорта с целью удовлетворения потребности в инвестиционных ресурсах необходимо восстановление и развитие их производства и внутри страны (машин, технологического оборудования) на основе использования и совершенствования имеющегося инновационного и технологического потенциала.

**Четвертая задача** - формирование институциональной среды, которая бы стимулировала экономический рост на основе притока капитала в реальный сектор экономики.

Необходимо внедрение действенных механизмов защиты прав собственности, развитие конкурентных рынков товаров, услуг и капиталов, ресурсов (в том числе земли), активизация процедур банкротства неэффективных собственников и распространение лучшей практики корпоративного управления (в том числе в Государственном секторе), повышение роли малого и среднего предпринимательства.

Формирование эффективной системы финансового посредничества в экономике потребует развития ликвидного рынка ссудного капитала и фондового рынка, снижения рисков кредитования и обеспечения доступности информации о финансово-экономическом положении предприятий и кредитных организаций, повышения доверия к институтам финансового посредничества.

**Пятая задача** - неукоснительное выполнение государством своих финансовых обязательств и превращение бюджета в активный инструмент государственной экономической политики. *В первую очередь* это касается повышения эффективности расходования бюджетных средств, что особенно важно в условиях, когда увеличение непроцентных расходов затруднено в силу необходимости выполнения финансовых обязательств перед внешними и внутренними кредиторами.

*Основными направлениями бюджетной политики* должно быть формирование и реализация на основе создания эффективной системы управления и регулирования государственных финансов, отвечающей требованиям общеэкономического равновесия. Должна быть усилена роль бюджетной политики как инструмента, направленного на обеспечение устойчивого роста с учетом необходимости выполнения обязательств государства. Основными направлениями бюджетной политики в среднесрочной перспективе являются:

- совершенствование бюджетной политики в области расходов (на основе реализации программно-целевого подхода, формирования системы критериев, отражающих эффективность бюджетных средств и определенных исходя из приоритетов социально-экономической политики);

- создание системы управления государственными активами и пассивами, которая позволит значительно повысить устойчивость бюджетной системы, придать гибкость проводимой бюджетной политике, снизить риски, связанные со структурой государственного долга;

- совершенствование бюджетного процесса, обеспечение прозрачности бюджета и бюджетных процедур на всех уровнях бюджетной системы;

- формирование справедливой, нейтральной и эффективной налоговой системы с целью снижения налоговой нагрузки на субъектов экономической деятельности, формирования благоприятных условий развития предпринимательства, создания условий для достижения сбалансированности государственного бюджета.

**Шестая задача** - укрепление экономических основ федерализма. Это подразумевает упрочение единого экономического пространства на основе приведения законодательств субъектов федерации в соответствие с федеральным законодательством. Одновременно необходимо повышение экономической самостоятельности и ответственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на основе разграничения функций, полномочий, источников формирования финансовых ресурсов между федеральным и региональным уровнями.

Необходимо также создание условий и стимулов для активизации участия регионов в реализации общефедеральных и межрегиональных программ, сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов на основе федеральной системы социальных стандартов и нормативов (с учетом региональной специфики).

**Седьмая задача** - осуществление денежно-кредитной политики, направленной на поддержание возможно более низкого инфляционного фона и не подрывающей мотивации к сбережению и инвестированию, обеспечение предсказуемой динамики валютного курса, низких положительных процентных ставок, а также сбалансированности денежного предложения и спроса.

Реализацию денежно-кредитной политики необходимо осуществлять в условиях режима плавающего валютного курса, позволяющего обеспечивать соответствие уровня курса рубля фундаментальным экономическим факторам, поддерживать объем золотовалютных резервов страны на уровне, адекватном складывающейся экономической ситуации.

Решающее значение в ограничении инфляции приобретает рост производительности труда и сокращение себестоимости материальных факторов производства, развитие ресурсосберегающих технологий под влиянием активизации механизмов рыночной конкуренции. В этих условиях государство должно исходить из необходимости сбалансированного подхода к определению ключевых параметров макроэкономической политики

на предстоящий период, прежде всего темпов инфляции и экономического роста.

Важнейшим в этой сфере станет либерализация валютного регулирования и контроля. Постепенная либерализация порядка проведения валютных операций, в том числе переход к преимущественно уведомительному порядку проведения капитальных операций, будет способствовать созданию благоприятных условий для привлечения долгосрочного иностранного капитала.

Устойчивое развитие экономики и общества, формирование сильного и эффективного государства возможно только на основе социальной консолидации, расширения социальной поддержки целей и действий власти. Социальная консолидация является необходимым условием и для укрепления демократических институтов и последовательного развития гражданского общества.

В свою очередь, социальная консолидация и массовая поддержка власти могут быть обеспечены только в том случае, если *реальным приоритетом развития государства и экономики реально станет социально значимая цель* - обеспечение благополучия, безопасности и достойной жизни граждан России.

При этом необходимо учитывать, что российское общество крайне неоднородно и интересы социальных групп существенно различны. Сильная социальная политика в сочетании с созданием условий для раскрепощения инициативы наиболее активной части общества должны обеспечить баланс интересов и социальную консолидацию российского общества на основе надежных социальных гарантий и уверенности в завтрашнем дне.

В третьей главе "Государственное участие в экономике региона как элемент системы общегосударственного регулирования", состоящей из 4 параграфов всесторонне и комплексно рассматриваются:

- цели и задачи государственного участия в экономике региона как элемента системы общегосударственного регулирования;
- финансы и финансовая политика государства;
- национальная экономика: цели и структура; макроэкономическое планирование и регулирование экономики;
- региональная экономическая политика в ОЭЗ (особой экономической зоне) на примере Калининградской области.

Разработанная в исследовании стратегия государственного экономического участия предполагает устойчивое развитие, преобразование и регулирование национальной региональной экономики в возможно сжатые сроки. При этом *региональная политика государственного экономического участия понимается двояко*: как региональный разрез центральной экономической политики, реализуемый центральными органами и их

представительствами на местах; как самостоятельная экономическая политика региональных органов власти.

Региональная программа структурной перестройки экономики региона – это увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических, производственных, научно - исследовательских, организационных и других мероприятий, необходимого вклада решена в развитие общегосударственной экономики путем устранения структурных диспропорций в различных сферах экономики региона.

На основе проведенного исследования проблемы рационализации структуры экономики региона предполагается достижение главной цели обеспечить через решение следующих приоритетных социальных задач:

- значительный рост средних реальных доходов домохозяйств регионов Северо-запада при одновременном существенном снижении доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Величина доходов должна быть такой, чтобы обеспечивать уровень благосостояния людей, который необходим для воспроизводства физически и социально качественных человеческих ресурсов. Ориентиром при определении величины доходов, отвечающей данному условию, являются соответствующие показатели европейских экономически развитых стран, оценки и рекомендации международных организаций. Последовательное проведение этого курса ускорит формирование в регионах Северо-запада среднего класса;

- существенное повышение минимальных стандартов социальных благ, услуг, гарантий, предоставляемых государством. Они должны быть максимально приближены к уровню, который можно считать приемлемым как с точки зрения обеспечения более или менее нормальных условий существования, так и с точки зрения предоставления равных возможностей для реализации личных способностей и устремлений каждого гражданина;

- сокращение масштабов, а в дальнейшем - остановка депопуляции населения Северо-запада, создание предпосылок, стимулирующих возобновление его роста. Формирование условий, способствующих улучшению качества молодежной составляющей населения как важнейшего фактора экономического и социального развития;

- оздоровление экологической обстановки.

Качественное повышение уровня жизни населения Северо-запада невозможно без бережного отношения к окружающей среде и рационального природопользования. Высокие доходы населения и передовой уровень удовлетворения его потребностей не дадут должного эффекта в условиях резкого ухудшения качества природной среды, возникновения экологических катастроф.

Поэтому *одной из основных задач*, выполнение которой необходимо для достижения главной социальной цели стратегии, является улучшение

экологической ситуации. Важность выполнения этой задачи предопределяется ее глобальным характером: от нее зависит возможность нормальной жизнедеятельности новых поколений жителей Северо-запада.

Кроме этого, она напрямую влияет на процессы интеграции округа в международную экономическую систему. Близость региона к границам Европейского Союза, где действуют достаточно жесткие экологические стандарты и нормы, придают этой цели особую важность.

*Решение названных задач невозможно без формирования экономической базы, адекватной их масштабам и сложности.* Учитывая, что к намеченным социальным рубежам регионам Северо-запада предстоит идти с низкой стартовой позиции, главная экономическая цель стратегии заключается в создании условий, которые обеспечат сравнительно высокие и устойчивые темпы экономического роста на период до 2015 года и в более отдаленной перспективе.

Как свидетельствует мировой опыт, речь должна идти о технологических, экономических, управленческих мерах, которые в совокупности приведут к формированию современного типа экономического роста, основанного на инновациях.

***Другое важнейшее условие достижения главной экономической цели стратегии*** - баланс намечаемых темпов роста, разрабатываемых мер с имеющимися у регионов, хозяйствующих субъектов природными, производственными, социальными, человеческими ресурсами.

Достижение главной экономической цели стратегии сопряжено с решением ***следующих приоритетных задач***:

- создание единого экономического пространства Северо-запада на основе взаимодействия регионов, субъектов экономической деятельности, федерального Центра в развитии хозяйственных связей, осуществлении проектов, представляющих межрегиональный или общероссийский государственный интерес, формировании локальных рынков;

- определение территориально-хозяйственных комплексов, отраслей, предприятий, которые могут стать «локомотивами роста» для экономики регионов, всего Северо-запада, и реальное осуществление соответствующих проектов;

- коренное обновление основного капитала предприятий Северо-запада, что позволит повысить производительность труда и качество выпускаемой продукции, снизить ресурсоемкость производства;

- модернизация структуры экономики Северо-запада с упором на развитие высокотехнологичных производств, способных выпускать конкурентоспособную продукцию с более высокой добавленной стоимостью;

- обеспечение оптимальной производственной нагрузки на окружающую среду, рационального природопользования;

- улучшение делового и инвестиционного климата Северо-запада;

- более глубокая интеграция регионов Северо-запада, хозяйствующих субъектов в мировую экономику, базирующаяся на оптимальном балансе внутренних и внешних рынков.

Значительное улучшение социально-экономической ситуации в регионе невозможно в условиях низкой степени доверия населения к органам власти, нестабильности политической системы, слабого развития гражданско-правовых институтов общества.

Поэтому еще *одной главной задачей стратегии* является укрепление российской государственности и обеспечение общественного согласия и спокойствия на основе экономического и нормативно-правового регулирования всех сторон жизни Российской Федерации.

Сбалансированное, устойчивое развитие Северо-запада может быть обеспечено только при условии достижения каждой из главных целей стратегии, относящихся к социальному и экономическому блоку проблем. Для этого потребуются организовать процесс согласованной реализации каждой из приоритетных задач.

Недооценка важности любой из задач стратегического развития Северо-запада и слабая степень ее выполнения неизбежно приведет к тому, что эффект от достижения других задач будет низким. Развитие экономики, социальной сферы, общественно-политическая жизнь, экология оказывают друг на друга огромное влияние, определяя в конечном итоге качество и условия жизнедеятельности населения.

Выполнение основных задач и достижение главных целей стратегии позволит достичь качественно новой ситуации в социальной сфере и экономике Северо-запада. Эта ситуация характеризуется целой системой ориентиров и показателей, охватывающих основные стороны жизнедеятельности людей. К 2015 году по основным направлениям развития округ должен выйти на следующие рубежи.

В области доходов населения необходимо обеспечить среднегодовые темпы роста реальных располагаемых доходов населения на уровне не менее - 6-6,5%. Размер среднемесячной заработной платы одного работника возрастет к 2015 году до суммы эквивалентной 500-550 долларов. Соотношение среднедушевых доходов и среднедушевого прожиточного минимума составит 3 раза. Завершится процесс формирования экономически самостоятельного среднего класса - основы социальной стабильности государства. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократится до 10%.

Произойдет качественное улучшение условий жизни населения Северо-запада. При сохранении темпов роста строительства жилья, достигнутых в 2001 году, к 2004 году в регионе будет ежегодно вводиться в действие не менее 3 млн. кв. м. жилья. Это позволит улучшить показатель



обеспеченности населения жильем до 23 кв. м. общей площади на 1 жителя.

Повышение уровня благосостояния населения, укрепление духовных ценностей и рост эффективности работы правоохранительных органов будут способствовать улучшению криминогенной обстановки. Ожидается, что к 2015 году число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения снизится до 1500. Стабильной будет оставаться ситуация на рынке труда. Уровень регистрируемой безработицы не превысит 1,5-2% от экономически активного населения.

Позитивные изменения произойдут в области охраны здоровья населения. Число врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений возрастет к 2015 году до 300 на 10 тыс. жителей. Улучшится ситуация с обеспечением населения больничными местами, врачами и средним медицинским персоналом. Развитие медицины, активизация сферы физической культуры и спорта, пропаганда здорового образа жизни приведут к увеличению средней продолжительности жизни населения в 2015 году до 70 лет. В среднем на 1 семью будет приходиться 2 ребенка.

В результате произойдет замедление темпов снижения численности населения округа. Этому будет также способствовать рост положительного сальдо миграции. Ожидается, что к 2015 году численность населения Северо-запада стабилизируется на уровне 13,0-13,2 млн. человек, а в последующие годы начнет расти.

Улучшение социальных показателей развития Северо-запада потребует поддержания высоких темпов экономического роста в течение всего периода реализации стратегии. К 2015 году предполагается достичь следующих значений основных макроэкономических показателей. Среднегодовые темпы роста валового регионального продукта (ВРП) необходимо обеспечить на уровне 5-6%. В отдельные периоды этот темп может снижаться на 1-2% процентных пункта, в иные периоды повышаться до 7-8%. Рост промышленного производства должен составлять в среднем за год не менее - 5-5,5%, продукции сельского хозяйства - 3,5-4%.

Достижение этих показателей предполагает поддержание высокой доли валовых накоплений в валовом региональном продукте - примерно на уровне 30% на протяжении первых десяти лет реализации стратегии с последующим плавным её снижением. Это означает, что динамика роста инвестиций в основной капитал довольно долго будет опережать динамику роста потребления.

Для обеспечения высоких показателей валовых накоплений деловой и инвестиционный климат в округе должен быть максимально привлекательным как для отечественных, так и зарубежных инвесторов. И все же рассчитывать следует в первую очередь на внутренние источники инвестиций.

Предполагается, что среднегодовые темпы роста инвестиций в основной капитал будут находиться в пределах 9-10%. Это позволит достичь к 2015 году показателя капитальных вложений на душу населения равного 18-18,5 тыс. рублей (с учетом уровня покупательной способности, в ценах 2000 года). Среднегодовой объем иностранных инвестиций к последнему году реализации стратегии стабилизируется на уровне 3,5-4 млрд. долларов.

Доля прямых инвестиций в структуре вложений из-за рубежа увеличится до 50%. Это позволит выйти на уровень 135-155 долларов США прямых иностранных инвестиций в год в расчете на душу населения.

Дальнейшая интеграция России в мировую экономику и ее вступление в ВТО приведут к увеличению объемов внешнеторгового оборота Северо-Запада. К 2015 году объемы внешней торговли, учитываемой по методике таможенных органов, составят в расчете на 1 жителя - 2200-2500 долларов США.

Институциональные преобразования, прежде всего, снижение налогового бремени, отмена большинства административных барьеров на пути развития бизнеса, приведут к увеличению роли и значимости малого бизнеса в развитии экономики. Доля занятых на малых предприятиях в общей численности экономически активного населения региона возрастет до 30-35%. Экономический рост и улучшение финансовых показателей работы субъектов хозяйствования приведет к снижению доли убыточных предприятий до 10-15%.

В среднесрочной перспективе начнут происходить изменения в структуре экономики региона. Доля низко технологичных отраслей, занимающихся добычей или первичной переработкой сырья и демонстрировавших бурные темпы роста в 90-х, 2000 и 2001 годах, начнет снижаться к середине первого десятилетия XXI века. Большое влияние на этот процесс окажут тенденции развития мировой экономики, связанные с увеличением значения информационных технологий, широким применением энерго- и материалосберегающих технологий, снижением цен на сырьевые ресурсы, ужесточением экологических стандартов.

К 2015 году доля наукоемкой высокотехнологичной продукции судостроения, станкостроения, энергетического, электронного и электротехнического машиностроения вырастет в общем объеме промышленного производства Северо-запада до 20-25%.

Повышение уровня жизни населения вызовет стабильные темпы роста розничного товарооборота и платных услуг. В расчете на 1 жителя общий среднегодовой объем розничной торговли и платных услуг возрастет до 48-50 тыс. рублей (в ценах 2000 года). Рост реальных доходов населения увеличит мотивацию к высокопроизводительному труду и позволит

поддерживать высокий уровень конечного спроса, что является важнейшим фактором динамичного развития экономики Северо-запада.

В сфере охраны окружающей среды предполагается расширение области применения природоохранных технологий и переход в среднесрочной перспективе на экологические стандарты, соответствующие нормам, принятым в странах Западной Европы в начале 90-х годов.

Достижение основных ориентиров развития Северо-запада зависит не только от эффективности работы органов государственной власти регионов, муниципалитетов, бизнеса, общественных организаций, населения, но, и в немалой степени от политики федерального Центра. Последний обладает основными полномочиями в сфере экономической политики. Поэтому достижение обозначенных выше индикаторов развития Северо-запада возможно только в случае проведения федеральным Центром ответственной экономической политики, основные параметры которой изложены в основных государственных программных документах (на долго -, средне- краткосрочные периоды).

Стратегия развития Калининградской области будет определяться важностью ее геополитического и геоэкономического значения и особой ролью в обеспечении национальных интересов России в Балтийском регионе и в Европе. Основными целями будут являться:

- обеспечение интеграционных связей с другими регионами России при осуществлении компенсации издержек ее эксклавного положения в Балтийском регионе;

- создание условий для устойчивого социально-экономического развития, сопоставимого с уровнем развития сопредельных стран;

- создание благоприятного инвестиционного климата в регионе для интеграционного сближения России и Европейского Сообщества.

Особая острота социальных и демографических проблем в регионе вызывает необходимость разработки комплексной программы развития социальной сферы Калининградской области. Решение экологических проблем необходимо осуществлять через международные и национальные программы.

### **3. Заключение.**

На основе анализа теоретических подходов к пониманию роли и функции государства в экономическом развитии выявлены закономерности и сущность механизма государственного регулирования при формировании рыночных отношений в России. При этом государство принимает на себя следующие экономические функции, к которым в исследовании относится:

- создание правовой базы, обеспечивающей нормальное функционирование рынка и определяющей правила поведения участников рынка, а

также судебную защиту имущественных интересов граждан и коммерческих фирм;

- защита конкуренции от монополистического произвола и различных криминальных структур;

- организация производства общественных благ, в которых не заинтересован конкурентный рынок;

- стабилизация экономики и смягчение отрицательных последствий от циклического характера экономического развития страны;

- способствование наилучшему использованию ограниченных ресурсов для удовлетворения всего спектра общественных потребностей;

- устранение факторов, позволяющих отдельным участникам рынка брать ресурсы под сильный контроль с целью влияния на формирование рыночных цен в большей мере, чем остальные участники рынка;

- обеспечение перераспределения доходов, сглаживающее их дифференциацию в обществе, и социальная поддержка тем, кто находится за чертой бедности или не в состоянии сам заработать на жизнь, предотвращение социальных конфликтов в обществе;

- защита населения от внешних факторов, приносящих непокрытый ущерб, путем разработки целого комплекса законодательных актов, контроля за деятельностью фирм в плане их экологической безопасности для окружающей среды, устранение экологических выбросов и катастроф;

- обеспечение полной занятости населения — создание дополнительных рабочих мест, организация банков данных потребности в рабочих профессиях, образование центров трудоустройства и переквалификации работников, курсов повышения квалификации, финансовая поддержка временно не работающих и т. д.;

- защита экономических интересов страны в международных отношениях и контроль за сферой внешней торговли и валютных операций;

- регулирование денежного хозяйства страны и контроль за деятельностью банков и других финансовых организаций, влияющих на состояние денежного обращения в стране.

- защита прав потребителей и организация контроля за качеством производимых и импортируемых товаров и услуг.

- другие функции в соответствии с государственной экономической политикой, проводимой в стране (в том числе и национальная оборона страны).

Кроме вышперечисленных традиционных функций общественно-политическая стабильность, устойчивый экономический рост, связанное с этим постепенное восстановление и развитие хозяйственных связей между предприятиями, регионами России диктуют необходимость все более широкого применения такого действенного инструмента государственного

регулируемые экономическими и социальными процессами, как стратегическое планирование.

**Научная новизна заключается в том,** что государственное стратегическое планирование отражает новый подход к участию государства в экономическом развитии государства, отрицая догматическую идею об абсолютном торжестве рынка над всеми остальными формами хозяйствования.

**Достоверность подтверждается** использованием объективного метода историко–логического анализа фундаментальных источников по вопросам роли и функции государства в рыночной экономике, корректностью его применения, достаточностью и надежностью информации.

**Практическая значимость заключается** в возможности использования полученных результатов для дальнейшего прогноза тенденций формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.

2. Обоснована необходимость разработки на уровне регионов стратегических государственных нормативно-правовых актов (концепций), которые должны быть увязаны с качественными и количественными ориентирами, базовыми положениями федеральных и региональных законов, обеспечивать взаимодействие полномочного представительства Президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения для реализации как федеральных, так и региональных задач с учётом геополитических условий региона.

**Научная новизна определяется** тем, что на основе анализа современных философских, экономических взглядов и особенностей развития экономики региона исследована эволюция содержательной сущности категории «государственное стратегическое планирование» и дано аргументированно-обоснованное определение, которое распространяется на все уровни государственной иерархии: федеральный, региональный и местный.

**Достоверность подтверждается** использованием фундаментальных научных трудов отечественных и зарубежных авторов в области функционирования рыночной экономики и участия государства в её регулировании.

**Практическая значимость заключается** в дальнейшем развитии теории управления народным хозяйством.

3. Выработан механизм формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях. Сущность которого заключается в чёткой социально-ориентированной направленности, что выражается в существенном улучшении жизни населения Северо–запада и выступает не только в качестве цели, но и основного критерия при выработке мер социальной и экономической политики.

**Научная новизна заключается** в выбранном автором научном подходе, который обусловлен тем, что главным ресурсом поступательного общественного развития в современном мире является человеческий потенциал. Наука, образование, культура, высокие социальные стандарты, рациональные взаимоотношения с природой, физическое и психическое здоровье, трудовая, предпринимательская активность – таковы факторы, определяющие темпы и качество экономического роста в XXI веке. Вложения в человека становятся не неизбежными, а самыми эффективными инвестициями.

Достоверность основных положений предлагаемой автором концепции государственного участия подтверждается объективным выбором реальных статистических данных по регионам Северо–запада.

**Практическая значимость определяется** тем, что концепция создает механизм эффективного стратегического планирования региона в новых геополитических условиях, среди которых автором выделяются следующие:

Северо-Западный регион (СЗР) - единственный регион в России, который имеет общую границу со странами Европейского Союза. Он граничит с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларусью.

В регионе сосредоточены все морские порты Европейской части России, проходят важнейшие транспортные коридоры, связывающие страну с государствами ЕС, прибалтийскими странами и странами СНГ.

Наличие достаточно развитой сети железных и автомобильных дорог, системы воздушных сообщений, Волго-Балтийского водного пути, Беломоро-Балтийского канала, Северного морского пути, трубопроводного транспорта, обеспечивающего как внутренние потребности региона, так и экспорт нефти, газа и продукции их переработки, делает Северо-Западный регион стратегически важным для экономики и национальной безопасности России.

Транспортно-географическое местоположение большинства субъектов Российской Федерации, входящих в состав СЗФО, весьма благоприятное. На их территории находится большое число судоходных рек и озер. Будучи связанными каналами, они образуют единую водную транспортную систему, которая соединяет северные моря России с ее южными морями.

Северо-запад располагает также развитой транспортной инфраструктурой, имеющей международное значение (9-й международный транспортный коридор). Здесь расположены основные российские морские порты, в том числе Санкт-Петербургский - крупнейший в России, Мурманский, Калининградский, Архангельский, некоторые другие порты. Балтийская трубопроводная система.

Доля портов Северо-запада в общем объеме грузооборота российских морских портов превышает 50%. В недалекой перспективе Северо-запад станет пограничным перевалочным пунктом трансконтинентального транспортного коридора, соединяющего европейские государства со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии.

Проведена идентификация и оценка экономико-правовых факторов государственного вмешательства в экономические процессы регионов, которые позволили провести синтез методов и механизмов (методы теории экономических циклов, метод сбалансированности национальной экономики, механизм макроэкономического равновесия) системы государственного регулирования экономики для межрегиональной интеграции по трём направлениям:

- *государственно-управленческое*. Имеются в виду предложения, направленные на обеспечение постоянного и результативного взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации друг с другом, а также с федеральным Центром. Стратегия исходит из того, что в сложившихся условиях центром организации и координации совместной работы субъектов Северо-запада Российской Федерации должен стать федеральный округ;

- *нормативно-правовое*. Исследование содержит конкретные предложения по корректировке и обогащению законодательной базы Российской Федерации, ее субъектов, необходимые для претворения стратегии в жизнь;

- *общественное (социальное)*. В исследовании формулируются меры, которые призваны расширить возможности активного участия общественных организаций, политических партий, неправительственных организаций, предпринимательского сословия, населения в формировании и реализации стратегии.

**Научная новизна заключается** в использовании автором принципа сбалансированности, который заключается в том, что основные индикаторы развития региона согласно планируемой концепции его развития выверены с точки зрения того, что необходимые для их достижения экономические, финансовые, социальные, человеческие ресурсы на Северо-западе имеются или могут быть созданы.

**Достоверность основных положений** концепции государственного участия подтверждается объективным выбором реальных статистических данных, применением апробированных научных методов исследования и практической проверкой и внедрением ряда положений в повседневную деятельность государственных органов власти региона.

Широкое применение в практической деятельности органов государственной власти, разработанной в исследовании концепции, позволяет более эффективно осуществлять координацию и взаимодействие пол-

номочного представительства Президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения для реализации как федеральных, так и региональных задач с учётом геополитических условий региона, что подчеркивает **практическую значимость диссертационного исследования.**

5. При рассмотрении государственного участия в экономике Северо-запада автором сделаны следующие обобщения, разработаны предложения и даны практические рекомендации.

Несмотря на трудности и проблемы 90-х годов, Северо-запад сохранил в основном производственный, научно-технический, кадровый потенциал, способность к динамичному и устойчивому социальному и экономическому развитию. Привлекательность Северо-запада связана с его исключительно выгодным экономико-географическим положением (он стал «окном в Европу» для России), хорошо развитой инфраструктурой и квалифицированными кадрами (особенно в Санкт-Петербурге) и усилиями региональных властей по привлечению иностранного капитала.

Экономика и социальная сфера Северо-запада в их нынешнем виде такое развитие не обеспечат. Необходимо создание экономических, социальных, управленческих технологических предпосылок, обеспечивающих современное качество экономического роста, основанного на инновациях в сфере экономики и инвестициях в человека в социальной сфере.

***В ходе этой работы органов государственной власти основные усилия должны концентрироваться на следующих направлениях:***

- восстановление единого экономического пространства Северо-запада с учетом сложившихся экономических, социальных, правовых, государственно-политических реалий, включая интеграцию в мировые хозяйственные связи, интересов субъектов Российской Федерации, входящих в СЗФО, и интересов Российской Федерации;

- создание механизмов, которые должны обеспечить как можно более полное аккумулирование внутренних и внешних источников инвестиций, их перетекание в сектора, отрасли, проекты, имеющие приоритетное значение с точки зрения ускорения развития Северо-запада;

- стимулирование роста конечного внутреннего спроса, для чего следует проводить курс на повышение заработной платы, других видов доходов населения, увеличение занятости.

Главным препятствием в реализации стратегии выступает противоречие между имеющимся природным ресурсами, экономическим потенциалом, *с одной стороны*, и качеством человеческого потенциала - *с другой*.

6. Проведенный анализ возможностей региона показывает, что Северо-запад не имеет жестких, непреодолимых ограничений по энергоносителям, минеральному сырью, металлу, производственным мощностям, пе-



ревозочным возможностям транспортной системы. В тоже время, он сталкивается с растущими ограничениями в социальной сфере, главное из которых - неуклонное снижение количественных и качественных характеристик человеческого потенциала.

Этот процесс быстро приближается к критическому порогу, за которым население Северо-запада, как и России в целом, в силу своей недостаточной численности, низких показателей здоровья, интеллектуального и культурного развития, профессиональной подготовки, отсутствия стимулов к трудовой и предпринимательской активности окажется неспособным к эффективному освоению имеющихся ресурсов: территориальных, природных, сырьевых, производственных, интеллектуальных. Следовательно, во главу угла должно быть поставлено восстановление, развитие и активное использование человеческого потенциала. Соответствующую работу следует вести одновременно в двух плоскостях:

- решение наиболее острых, неотложных социальных проблем;
- проведение политики, направленной на формирование у населения, в первую очередь молодого поколения, тех показателей здоровья, образованности, культуры, интеллектуального развития, той системы ценностей, которые потребуются чрез 10-15-20 лет. Речь не о простом совершенствовании. Необходимы новая идеология, концепция, законодательная база, соответствующие переживаемому страной периоду, ситуации на территории СЗФО.

Опыт Австралии, Германии, Израиля, Канады, Китая, Норвегии, Южной Кореи, Швеции, Японии и других убеждает: наибольший эффект в экономическом развитии достигнут » тех странах, где многие годы реализуется эффективная национальная политика формирования и активного использования человеческого потенциала. Этот опыт может и должен быть использован применительно к условиям России, на что и нацелены материалы данного научного исследования.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:**

***Монографии, учебные пособия***

1. Коневиченко И.Л. Теория и практика формирования концепции государственного участия в экономике региона. Под редакцией д.ю.н., академика МАНЭБ Макарова А.Д. – СПб: Издательство "Крисмас+", 2003. – 21 пл.

***Научные статьи, научно-практические материалы***

1. Коневиченко И.Л. Формирование и развитие оффшорного бизнеса. СПб, Материалы региональной межведомственной научно-практической конференции 24-25 мая 2001г. СПб, ФАНП ФСНП РФ в СПб, 2001. – 0,5 пл.

2. Коневиченко И.Л. Классификация оффшорных зон по содержанию и правовым основам финансово-экономической деятельности. Сборник научных статей № 1. СПб, ЦП СНГ ФСНП РФ в г. Санкт-Петербурге, 2001. – 0,5 пл.
3. Коневиченко И.Л. Экономико-правовой анализ способов государственного регулирования оффшорного бизнеса. (Доклад). Материалы научно-практического всероссийского семинара работников страховых компаний (12-14 июня 2000г.). СПб, 2000. – 0,5 пл.
4. Коневиченко И.Л. Концептуальные основы оффшорного регулирования. (Доклад). Материалы круглого стола 19 октября 2000г. "Актуальные проблемы российского землеустройства и пути их решения". СПб, 2000. – 0,5 пл.
5. Коневиченко И.Л. Экономико-правовое влияние оффшорного бизнеса на Российские регионы. СПб, 2000. – 0,4 пл.
6. Коневиченко И.Л. Влияние оффшорного бизнеса на Российские регионы. Сборник научных статей № 1. СПб, ЦП СНГ ФСНП РФ в г. Санкт-Петербурге, 2001. – 0,6 пл.
7. Коневиченко И.Л. Принципы и методы использования оффшорных структур. Материалы региональной межведомственной научно-практической конференции 24-25 мая 2001г. СПб, ФАНП ФСНП РФ в СПб, 2001. – 0,3 пл.
8. Коневиченко И.Л. Противоречия оффшорной деятельности на макро- и микроэкономическом уровнях. М., 2002. – 0,25 пл.
9. Коневиченко И.Л. Роль и функции государства в экономическом развитии: теоретические подходы. СПб, 2003. – 0,85 пл.
10. Коневиченко И.Л. Роль государства в рыночной экономике. М., 2003. – 3,0 пл.
11. Коневиченко И.Л. Экономико-правовое содержание механизма государства. СПб, СПб ГАСЭ, 2003. – 1,15 пл.
12. Коневиченко И.Л. Правовые аспекты государственного вмешательства в экономические процессы. М., 2003. – 0,9 пл.
13. Коневиченко И.Л. Механизм макроэкономического равновесия. СПб, РГПУ им. А.И. Герцена. 2003. – 1,7 пл.
14. Коневиченко И.Л. Теории экономических циклов. М., РАГС при Президенте РФ, 2003. – 1,5 пл.
15. Коневиченко И.Л. Сбалансированность национальной экономики и экономический рост. М., Юридическая Академия МВД РФ, 2003. – 1,05 пл.
16. Коневиченко И.Л. Цели и задачи государственного участия в экономике региона как элемента системы общегосударственного регулирования. М., Академия ФСНП РФ, 2003. – 2,25 пл.

17. Коневиченко И.Л. Финансы и финансовая политика государства. СПб, ИНЖЭКОНУ, 2003. – 2,15 пл.

18. Коневиченко И.Л. Национальная экономика: цели и структура. Макроэкономическое планирование и регулирование экономики. М., 2003. – 1,4 пл.

19. Коневиченко И.Л. Региональная экономическая политика в ОЭЗ (особой экономической зоне) на примере Калининградской области. СПб, 2003. – 1,25 пл.

20. Коневиченко И.Л. Показатели оценки эффективности применения стратегии макроэкономических преобразований. М., РАГС при Президенте РФ, 2003. – 0,3 пл.

