



Российская академия  
естественных наук  
Санкт-Петербургское отделение  
образования и развития науки

ИТОГОВЫЙ  
ДОКУМЕНТ  
НАУЧНОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

—•—

# КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

—•—

31 января 2008 года



Издательский дом  
“НРАВСТВЕННЫЙ МИР”

## ОТКРЫТИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ



**В.С.Новиков**  
Вице-президент РАЕН,  
лауреат Государственной премии РФ,  
заслуженный деятель науки РФ,  
академик, профессор



## ФРАГМЕНТЫ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ И НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ





## ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ



Духовная культура является в обществе своего рода фильтром, который должен очищать бытие человека от зла, порождаемого первобытными инстинктами и нечистыми помыслами, и в то же время указывать верное направление его жизненного пути. Формирование культуры — процесс медленный и постепенный, продолжающийся тысячелетия, в течение которых духовный опыт одних поколений прирастает и обогащается опытом других. Но на сломе исторических эпох, в результате общественных катаклизмов культура может в короткий срок утратить свое богатое духовное наследие и деградировать вплоть до дикости. «Достаточно 30-ти лет господства полубразованного, но самодовольного обывателя, «человека-массы», — писал в первой трети XX века, в эпоху расцвета капитализма, Ортега-и-Гассет, — чтобы вернуть человека к эпохе варварства».

Период безвременья и дикости, характерный для общественной жизни России 90-х годов, нанес сокрушительный удар по культуре. В это время были разорваны преемственные связи с предшествующими поколениями и традиционной культурой. Как это нередко бывает в периоды революционных преобразований, отбрасывалось все, что было связано с прошлым, даже если оно составляло саму основу народной жизни, в том числе и нравственную.

Для многих деятелей культуры в это время стало характерным понимание свободы творчества как разрешения на вседозволенность, как разрешение пропагандировать бесстыдство, распутство, порнографию, растление. Все, что было ценного в прошлом, подвергалось осмеянию и порицанию, а то непотребное, что было ранее запрещено (по вполне разумным причинам), стало выдаваться за передовое слово в искусстве.

Все убыстряющийся процесс вовлечения культуры в систему товарно-денежных отношений превратил ее в своего рода потребительский товар, сформировал отношение к ней как к продукту, который можно легко продать. Это, наряду с другими причинами общественного характера, стало стимулом для интенсивного развития так называемой массовой культуры, рассчитанной на усредненного «человека-массы». Эта потребительская «культура», как правило, обращается к низменным инстинктам и интересам обывателя, к эксплуатации нездорового интереса к грязным сплетням из частной жизни известных людей, к преступлениям и всякого рода «жареным» фактам.

Агрессивный характер так называемой массовой культуры, с одной стороны, разрушает традиционные нравственные ценности, с другой — утверждает сомнительные ценности потребительского общества. Из основных, свойственных подлинному искусству функций: познавательной, коммуникативной, просветительской, идеологической, эстетической, в настоящее время доминирует лишь развлекательная и, в извращенном виде, идеологическая (если иметь в виду идеологию потребительского общества).

Характерные для развития современного мирового сообщества тенденции оказывают воздействие и на отечественную культуру, и на образование типичным для стран Запада сокращением удельного веса гуманитарных наук.

Особенностью современной эпохи является широкое проникновение во все сферы общественной жизни идеологии постмодернизма, исключающей понятие истины и утверждающей ее вариативность, равноправие различных точек зрения и мнений, в результате чего утрачивается объективное понимание реальности, незыблемость традиционных ценностных ориентиров и установок, возникают угрозы для будущего человечества.

Чрезвычайно важна проблема взаимоотношений идеологии постмодернизма и массовой культуры и их потребителя — человека современной эпохи. Этот человек — создание потребительского общества, продукт

глобализации, новых информационных технологий и все более забюрократизированной жизни, отчужденный от своего труда, от мира и самого себя, превращенный во всех своих проявлениях в нивелированное и стандартизированное существо, сохранившее лишь алчную страсть к потреблению чего бы то ни было, является не только продуктом массовой культуры, но активным ее заказчиком, определяющим ее направленность и содержание.

Культура — одна из важнейших основ безопасности государства. От ее уровня зависит состояние и экономики, и социальной жизни, и науки, и здравоохранения.

Особую тревогу вызывает состояние русского языка — основного носителя культуры и национального самосознания. Заметно снижается общий уровень культуры речи, частыми становятся языковые ошибки в выступлениях государственных и общественных деятелей, работников СМИ. Язык все больше засоряется словесным мусором, ничем не оправданным обилием жаргонных и иноязычных слов. Русские слова вытесняются из лексического ряда.

Иноязычные необязательные выражения лишь в том случае могут быть оправданы, когда они дополняют или расширяют понятийный ряд родного языка. Таков закон развития любого языка и условие его обогащения и развития. Если же понятие, выраженное на родном языке, просто заменяется иностранным словом, то это приводит лишь к обеднению родной речи, разрушению ее семантической структуры. И это уже не внешние, а глубинные и губительные процессы — упрощение, обеднение лексического и семантического состава языка. Язык примитивизируется, из него уходят сочные, эмоционально окрашенные слова, бывшие в употреблении еще сравнительно недавно, редко используются народные поговорки и пословицы.

К еще большему оскудению лексического состава языка приводит засорение его всякого рода жаргонизмами (молодежным, тюремным и т.п.) и нецензурной речью. У человека, привыкшего к жаргону, не возникает ни желания, ни нужды использовать богатую лексику литературного языка. В

результате понятийная система его языка сокращается, сужается способность мыслить с помощью этих понятий. Люди, заменяющие язык жаргоном или нецензурной бранью, не в состоянии ответить внятно и обстоятельно на заданный им вопрос.

Кроме обеднения, примитивизации лексики, ведущей к ослаблению мыслительной деятельности человека, языку угрожает еще одна не менее серьезная опасность – утрата его духовного, нравственного смысла, превращение в простую знаковую систему. Любое слово не только обозначает то или иное понятие, но имеет также и аксиологическое значение. Оно несет на себе знак возвышенного или низменного, указывает на отношение к добру или злу и т.п. Эта ценностная ориентация слова складывалась на протяжении многих столетий и постепенно формировалась в целую систему нравственных и эстетических представлений народа. Замена, например, слова «убийца» словом «киллер» делает понятие нейтральным, лишенным какой-либо нравственной оценки, превращая порок в подобие профессии.

Наметившиеся стабилизация и упорядоченность жизни в современной России дает надежду на возрождение ее культуры, сохранение ее базовых духовно-нравственных и эстетических ценностей. Для этого необходимо, чтобы работа по возрождению культуры была поддержана общественностью, культурным и научным сообществом, чтобы дело развития культуры стало приоритетным делом государственной политики. Нужно использовать все возможности по оздоровлению общей культурной атмосферы в обществе, на всех уровнях человеческой жизни, общественного поведения, воспитания, образования, отношения к окружающей среде.

Необходимо добиться принятия законов о защите культуры и русского языка, предусмотреть строгую ответственность за пропаганду безнравственности в литературе, в театре, в телевизионных передачах, за надругательство над русским языком, потребовать создания общественных советов при крупнейших СМИ.

